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**Перечень компетенций**

| **Формируемые компетенции** | **Код и наименование индикатора достижения компетенции** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций** | **Наименование оценочных средств** |
| --- | --- | --- | --- |
| УК‑1  Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию | УК-1.1.  Критически анализирует проблемные ситуаций и вырабатывает стратегию действий, опираясь на современные философию и методологию;  УК-1.2.  Осуществляет самостоятельные научные исследования и проекты; | **Знать:**  - нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа. **Уметь:**  - адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, анализировать социально значимые проблемы и явления.  **Владеть:**  - навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем. | Задания репродуктивного уровня: дискуссия |
| Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: презентация |
| УК‑3  Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели | УК-3.1.  Эффективно решает научные, профессиональные, личностные проблемы педагогической деятельности в вузах | **Знать:**  - принципы и основные алгоритмы принятия решений в нестандартных ситуациях, иметь представления о социальной и этической ответственности за принятые решения.  **Уметь:**  - критически оценивать принятые решения; избегать автоматического применения стандартных форм и приемов при решении нестандартных задач.  **Владеть:**  - умением находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них социальную и этическую ответственность. | Задания репродуктивного уровня: дискуссия |
| Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: презентация |

**2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

**2.1. Задания репродуктивного уровня**

Темы дискуссий:

1. по теме 6. Системная школа сер.1970-х – настоящее время:

- востребованность изучения системной школы научного менеджмента: история или реальность.

- методологические принципы конкретизация научного вклада А. А. Богданова в становление отечественной системной школы менеджмента

2. по теме 7. Московская школа менеджмента:

- ведущие технологии менеджмента социально-культурной деятельности в авторской концепции В. М. Чижикова: традиции и инновации.

- общее и частное в научных концепциях московской и петербургской школ менеджмента.

**2.2. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня**

Темы презентаций:

1. по теме 1. Школа научного управления 1885 – 1920 гг.: «Система   
Ф. Тейлора».

2. по теме 3. Школа человеческих отношений и поведенческих наук 1930 – настоящее время: «Труды А. Маслоу».

3. по теме 5. Ситуационная школа 1980-е – настоящее время: «Ситуационная школа управления в настоящее время».

**2.3. Промежуточная аттестация (контрольные вопросы)**

1. Научная система управления Тейлора.

2. Школа администрирования.

3. Системный подход в менеджменте.

4. Классическая школа управления.

5. Количественный подход в менеджменте.

6. Школа наук о поведении в управленческих отношениях.

7. Двухвекторная теория трудовой деятельности Ф. Херцберга.

8. Школа человеческих отношений в управлении.

9. Теория "X" и теория "Y" Д. Макгрегора.

10. Корпоративная культура и теория "Z" У. Оучи.

11. Принципы администрирования по А. Файолю.

12. Школа количественных методов в управлении.

13. Процессный подход в менеджменте.

14. Ситуационный подход в менеджменте.

15. Вклад П. Друкера в теорию и практику менеджмента.

16. Зарождение науки об управлении в России.

17. Развитие науки об управлении в России.

18. Государственное регулирование в сфере культуры.

19. Организационные структуры управления учреждениями культуры. 1.

20. Система механизмов менеджмента в сфере культуры.

21. Особенности менеджмента социально-культурной деятельности.

22. Эволюция технологий менеджмента в социально-культурной деятельности.

23. Компетентностные характеристики современного менеджера социально-культурной деятельности.

24. Научная школа менеджмента социально-культурной деятельности В.М. Чижикова и В.В. Чижикова.

25. Научная школа менеджмента в сфере культуры Г.Л. Тульчинского.

**ТЕСТ**

1. Основные положения теории Тейлора продуктивно использовались в практике:

а) Г. Фордом

б) А. Гастевым

в) Ф. Тейлором

г) А. Маслоу

1. Социально-культурная ситуация начала XX века в исследовании основ конструктивного управления характеризовалась

**а**) синергетичностью

б) административностью

в) полисубъектностью

г) системностью

1. 14 правил успешного менеджмента были разработаны:

а) Ф. Тейлором

б) А. Гастевым

в) А. Файолем

г) Г. Эмерсоном

1. Становление школы человеческих отношений в России связано с:

а) 20 - гг. XX века

б) 70 – гг. XX века

в) 20 - гг. X1 века

г) 30 -гг. XX века

1. Конкретизация научного вклада А. А. Богданова в становление отечественной системной школы менеджмента связана с разработкой:

а) педагогических принципов управления

б) организационных принципов управления

в) методологических принципов управления

г) психолого-педагогических принципов управления

1. Ведущие технологии менеджмента социально-культурной деятельности в раскрыты в авторской концепции:

а) Л. Г. Тульчинского

б) В. М. Чижикова

в) Н. Н. Ярошенко

г) М. А. Ариарского

1. Востребованность изучения школы научного менеджмента социально-культурной деятельности обусловлена:

а) историей

б) традициями

в) современностью

г) инноватикой

1. Общее и частное в концепциях московской и петербургской школ менеджмента определяется на основе методологического принципа:

а) развития

б) аксиологии

в) научности

г) системности

1. В настоящее время школа человеческих отношений и поведенческих наук базируется на трудах:

а) А. Маслоу

б) В. М. Чижикова

в) Н. Н. Ярошенко

г) А. Файоля

1. Существенный вклад в развитие ситуационной школы управления был внесен:

а) Г. Фордом

б) М. Фоллетт

в) П. Дукером

г) Г. Л. Тульчинским

1. Ведущие направления московской школы менеджмента связаны с:

а) социально-культурной сферой

б) управленческой деятельностью

в) профессиональной деятельностью

г) социально-культурной деятельностью

1. Технологии менеджмента социально-культурной деятельности разработаны:

а) Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильниковым

б) В. М. Чижиковым, В. В. Чижиковым

в) Н. Н. Ярошенко

г) Е. И. Григорьевой

1. Изучение менеджмента и маркетинга в сфере культуры является одним из ведущих направлений:

а) петербургской научной школы менеджмента

б) казанской научной школы

в) московской научной школы

г) тамбовской научной школы

1. Научные работы В. М. Чижикова связаны с изучением:

а) теории и практики социально-культурной деятельности

б) теории и практики социокультурного менеджмента

а) теории культуры

в) теории и практики управленческой деятельности

г) теории и практики организационной деятельности

1. Школа научного управления базируется на:

а) принципах научного менеджмента

б) принципах трудовой деятельности

в) принципах социальной деятельности

г) принципах инновационного менеджмента

***Ключ к ответам****:* 1 вопрос – а; 2 вопрос - б; 3 вопрос – в; 4 вопрос - г; 5 вопрос - в; 6 вопрос - б; 7 вопрос -в ; 8 вопрос - г; 9 вопрос -а ; 10 вопрос - б; 11 вопрос - г; 12 вопрос - б; 13 вопрос -а ; 14 вопрос - б; 15 вопрос - а.

***.***

**2.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

**Оценивание ответа во время проведения дискуссии**

Оценка ответа складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **баллы** |
| Полнота и правильность ответа | Полно раскрывает проблемный вопрос, дает правильное определение понятий темы | 4-3 |
| Неполно раскрывает проблемный вопрос и допускает неточности в формулировке понятий | 2-0 |
| Степень осознанности, понимания изученного | Может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ | 3-0 |
| Обнаруживает понимание поставленного проблемного вопроса, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры | 1 |
| Нет понимания сути проблемного вопроса | 0 |
| Четкость и грамотность речи | Излагает содержание ответа последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка | 3 |
| Излагает содержание ответа непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны | 2-0 |

**Оценивание презентации**

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **баллы** |
| Степень самостоятельности выполнения действия (умения) | Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях | 5-4 |
| Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки | 3-0 |
| Осознанность выполнения действия (умения) | Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы | 5-4 |
| В комментариях выполняемых действий имеются незначительные пропуски, могут быть небольшие ошибки | 3-2 |
| Допускает грубые ошибки. | 1-0 |

**Оценивание ответа на зачете**

| **Оценка по**  **дисциплине** | **Критерии оценки результатов обучения по дисциплине** |
| --- | --- |
| «зачтено (отлично)» | Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студентглубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.  Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.  Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.  Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. |
| «зачтено (хорошо)» | Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.  Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.  Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.  Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.  Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший***»****.* |
| «зачтено (удовлетворительно)» | Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.  Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.  Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.  Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.  Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный***»****.* |
| «не зачтено (неудовлетворительно)» | Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.  Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.  Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.  Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.  Компетенции на уровне «достаточный***»***, закреплённые за дисциплиной, не сформированы. |

**Оценивание теста**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4-балльная  шкала | Показатели | Критерии |
| «зачтено (отлично)» | 1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения | Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос |
| «зачтено (хорошо)» | Выполнено 70-84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др. |
| «зачтено (удовлетворительно)» | Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками. |
| «не зачтено (неудовлетворительно)» | Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях). |

**3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Контроль освоения учебного материала проводится в формах: дискуссия, презентация.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины проходит в форме зачета с оценкой (контрольные вопросы).

**3.1. Дискуссия**

Дискуссия - это обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей ее от других видов спора, является аргументированность.

Дискуссия предполагает выработку и активное продвижение своей точки зрения по изучаемой проблеме, умение выслушать альтернативную точку зрения, вступить в полемику, на основе изложения и учета всех точек зрения прийти к объективному результату.

*Основные шаги при подготовке к дискуссии*

Выбор темы дискуссии определяется целями обучения и содержанием учебного материала. При этом на обсуждение обучающихся выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки обучающихся. Тема разбивается на отдельные вопросы, которые сообщаются обучающимся. Указывается литература, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии.

*Проведение дискуссии*

- формулирование проблемы и целей дискуссии;

- создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.;

- установление регламента дискуссии и ее основных этапов;

- совместная выработка правил дискуссии;

- выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

*Приемы введения в дискуссию*

- предъявление проблемной ситуации;

- демонстрация видеосюжета;

- демонстрация материалов (статей, документов);

- ролевое проигрывание проблемной ситуации;

- анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;

- постановка проблемных вопросов;

- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной ситуации;

- демонстрация видеосюжета;

- демонстрация материалов (статей, документов);

- ролевое проигрывание проблемной ситуации;

- анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;

- постановка проблемных вопросов;

- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

По итогам дискуссии выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **баллы** |
| Полнота и правильность ответа | Полно раскрывает проблемный вопрос, дает правильное определение понятий темы | 4-3 |
| Неполно раскрывает проблемный вопрос и допускает неточности в формулировке понятий | 2-0 |
| Степень осознанности, понимания изученного | Может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ | 3-0 |
| Обнаруживает понимание поставленного проблемного вопроса, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры | 1 |
| Нет понимания сути проблемного вопроса | 0 |
| Четкость и грамотность речи | Излагает содержание ответа последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка | 3 |
| Излагает содержание ответа непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны | 2-0 |

**3.2. Презентация**

Компьютерная презентация – это электронный мультимедийный документ, который создают и используют для подачи информации широкой аудитории в наглядном и лаконичном виде.

Презентация оформляется по определенной структуре:

- титульный лист с входными данными;

- текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы в презентации;

- слайды представлены в логической последовательности;

- список источников информации.

По результатам защиты презентации выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **баллы** |
| Степень самостоятельности выполнения действия (умения) | Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях | 5-4 |
| Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны незначительные ошибки | 3-0 |
| Осознанность выполнения действия (умения) | Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы | 5-4 |
| В комментариях выполняемых действий имеются незначительные пропуски, могут быть небольшие ошибки | 3-2 |
| Допускает грубые ошибки. | 1-0 |

**3.3. Зачет с оценкой**

Зачет в форме ответов на контрольные вопросы.

Ответы на контрольные вопросы даются в устной форме. На подготовку и устный ответ дается 5 минут.

По итогам ответов на контрольные вопросы выставляется оценка:

- зачтено (отлично) – за закрепленные за дисциплиной компетенции, сформированные (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- зачтено (хорошо) – за знание теоретического и практического материала, грамотное и по существу изложение его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- зачтено (удовлетворительно) – за знание на базовом уровне теоретического и практического материала, допущения отдельных ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами, демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.

- не зачтено (неудовлетворительно) – за отсутствие знаний на базовом уровне теоретического и практического материала, допущение грубых ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.
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